

SUDOESTE DEL ESTADO DE BAHÍA, UN ESPACIO EN TRANSFORMACIÓN

Claudionor Dutra Neto

*Professor de la Universidade Estadual
do Sudoeste da Bahia-Brasil*

1.1. Característica geofísica de la región sudoeste del Estado de Bahía

La región Sudoeste perteneciente al Estado de Bahía (Mapa 1) se encuentra entre los 13° 02' y los 16° 00' de latitud sur y, 39° 32' a 41° 49' de longitud oeste, abarcando 39 municipios, con 42.389 km² correspondiente al 7,5 % de la superficie del estado con una población estimada según el censo de 2004 de 1.194.801 habitantes, lo que representa el 8,72% de la población Bahiana. Esta presenta una densidad demográfica de 28,19 habitantes por kilómetros cuadrados y es la sexta región en recaudar el ICM (impuesto sobre circulación de mercadería) en el estado. En 2005 represento el 5,59% de lo arrecaudado en dicho estado.

La mayoría de los municipios de la región del sudoeste se sitúan en el área semiárida Bahiana, región del polígono de las sequías, sin embargo la región presenta una variación de ambientes que engloba desde lo que es conocido como la mata atlántica hasta la catinga. El Sudoeste presenta una franja central más elevada que se extiende de norte a sur constituida por las unidades geoambientales denominada “Planaltos dos Geraizinhos” (Planicies Altas de los Generalitos), el Macizo Central (totalmente incluido en la región) y las “Serras Marginais” (Sierras Marginales), donde son ubicadas las nacientes de los ríos más importantes. Las demás unidades son distribuidas por ambos lados de esa franja, formando escalones ubicados en altitudes menores ocupando así una vasta extensión territorial. Al este están localizados los “Patamares do Médio” “Río de Contas, el “Pedíplano Sertanejo” y el “Pedíplano do Alto Río Pardo”; al este se encuentra el Piemonte Oriental del “Planalto de Vitória da Conquista”, la depresión de Itapetinga y las Sierras de los Macizos Pre-litorales. La distribución espacial correspondiente podrá verse en el Mapa 2.

1.2. Aspectos Demográficos de la Región del Sudoeste del Estado de Bahía

La tabla 1 sintetiza las informaciones que son referidas a la demografía, superficie y números de municipios de la región. Desde el punto de vista de la superficie, el Sudoeste Bahiano ocupa un área de 42.389,66 km², correspondiendo al 7,5% del área total de la superficie del Estado de Bahía. Se puede observar que la distribución de las áreas entre los municipios es bastante variada siendo Vitória da Conquista y Jequié los que determinan las áreas más grandes en km², con 3.204,26 y 3.035,42 respectivamente que corresponden en términos de porcentaje de área en 7,5% y 7,1%. Los municipios de la región que presentan las áreas más chicas en km² son: Firmino Alves con 159,40 y Cravolândia con 159,64, ambos con el 0,3% de la región.

En términos de densidad demográfica el Sudoeste Bahiano presenta una media de 28,19 superior al del estado de Bahía que es de 24,23. Las ciudades de Vitória da Conquista y Barra do Choça, presentan las tasas más altas de densidad demográfica con 87,21 y 62,97 respectivamente. La ciudad de Vitória da Conquista concentra la mayor parte de la población de la región con 281.684 habitantes, siguiendo Jequié con 148.449 habitantes. Vitória da Conquista es el principal centro regional. Su área de influencia compite en un nivel subregional con otros centros como por ejemplo los de Barreiras y Montes Claros al oeste, Governador Valadares al sur y el eje Itabuna Ilheus al este.

Las ciudades de Manuel Vitorino y Planaltino son las de menor densidad en la región, presentando una densidad demográfica mucho más baja que lo que presenta el promedio del Estado y del Sudoeste Bahiano, poseyendo 6,89 y 7,19 respectivamente. De todo lo expuesto aquí estos no son los municipios que presentan las menores poblaciones y sí los municipios de Lafayette Coutinho y Fermino Alves como se puede observar en la Tabla 1 quienes presentan respectivamente 3.577 y 4.989 habitantes, mientras que Manuel Vitorino presenta 16.539 y Planaltino 6.748 habitantes.

A partir de la Tabla 1 se puede observar que la mayoría de los municipios del Sudoeste Bahiano presenta una población inferior a 10.000 habitantes. La suma de los municipios que están en esa medida de población corresponde al 20,5%; y los municipios que presentan una población entre 10.000 y 20.000 habitantes, son representados por el 41%. En la suma total que es el 61,5%; se puede afirmar que la mayoría de los municipios del Sudoeste son constituidos por poblaciones pequeñas, inferiores a veinte mil habitantes. Solamente dos municipios de la región presentan poblaciones superiores a 80.000 habitantes representando el 5%, siendo Vitória da Conquista con 281.684 y Jequié con 148.449 habitantes.

Tabla 1: Municipios, áreas, población estimada y densidad demográfica - Sudoeste, Bahía- 2004.

Municipios	Superficie		Población Estimada Total	Densidad (Hab/ km ²)
	Km ²	%		
Anagé	1.852,55	4,3	25.681	13,86
Barra do Choça	778,33	1,8	49.014	62,97
Belo Campo	608,59	1,4	19.376	31,84
Boa Nova	856,89	2,0	24.155	28,19
Bom Jesus da Serra	410,03	0,9	10.644	25,96
Caatiba	655,58	1,5	18.484	28,19
Caetanos	857,28	2,0	14.318	16,70
Cândido Sales	1.301,38	3,0	31.055	23,86
Caraíbas	1.125,47	2,6	12.641	11,23
Cravolândia	159,64	0,3	5.145	32,23
Encruzilhada	2.041,09	4,8	38.856	19,04
Firmino Alves	159,40	0,3	4.989	31,30
Ibicuí	1.163,30	2,7	14.869	12,78
Iguai	833,33	1,9	26.237	31,48
Irajuba	383,37	0,9	6.366	16,61
Itambé	1.625,68	3,8	34.415	21,17
Itapetinga	1.609,51	3,7	60.217	37,41
Itaquara	296,90	0,7	8.210	27,65
Itarantin	1.783,75	4,2	16.773	9,40
Itiruçu	302,93	0,7	14.079	46,48
Itororó	330,72	0,8	19.434	58,76
Jaguaquara	960,40	2,2	50.340	52,42
Jequié	3.035,42	7,1	148.449	48,91
Lafayette Coutinho	352,66	0,8	3.577	10,14
Lagedo do Tabocal	423,78	0,9	8.933	21,08
Macarani	1.371,66	3,2	14.870	10,84
Maiquinique	413,86	0,9	7.066	17,07
Manuel Vitorino	2.400,23	5,6	16.539	6,89
Maracás	2.435,20	5,7	34.007	13,96
Mirante	927,83	2,1	16.476	17,76
Nova Canaã	757,46	1,7	16.162	21,34
Planaltino	938,10	2,2	6.748	7,19
Planalto	722,99	1,7	20.774	28,73
Poções	962,86	2,2	47.486	49,32
Potiraguá	989,47	2,3	16.729	16,91
Ribeirão do Largo	1.222,15	2,8	17.547	14,36
Santa Inês	356,19	0,6	11.529	32,37
Tremedal	1.779,42	4,1	20.927	11,76
Vitória da Conquista	3.204,26	7,5	281.684	87,91
Sudoeste	42.389,66	100	1.194.801	28,19
Estado da Bahia	564.692,67	-	13.682.074	24,23

Fuente: IBGE – SEI – 2005

1.2.1. Padrón del crecimiento demográfico

La población de la región Sudoeste, por el hecho de haberse transformado de una forma más lenta desde el comienzo de su ocupación, constituye actualmente un espacio de poca densidad. Hasta la primera mitad del siglo

XX, la región era formada apenas por 12 municipios, observándose que la creación de los demás sólo empezaron a aparecer con el pasar del tiempo entre los años 1950 y 1960.

En 1970, la población regional era compuesta por un contingente de 859.188 habitantes. En el período que se encuentra entre los censos de 1980/1991, hubo un crecimiento poblacional del orden del 1,48% a.a., teniendo como resultado un contingente de 1.009.757 habitantes en 1991. En el período de 1991/2000 el crecimiento fue de 1 1,31% a.a. elevando en el año 2000 a la población en un total de 1.135.362 habitantes. Los cálculos aproximados elaborados por el IBGE, en 2004 la población del Sudoeste Bahiano ya alcanzaba el monto de 1.194.801 habitantes (Tabla 2).

La demografía regional, desde el punto de vista de su crecimiento, presentó un ritmo moderado y sin grandes alteraciones en los intervalos internos de censo abarcado entre los años 60/70; 70/80; 80/91 y 91/2000, cuyas tasas anuales de crecimiento fueron del 1,42%; 1,41%; 1,48% y 1,31% respectivamente.

Tabla 2: Población de Brasil, Bahía y Sudoeste del Estado de Bahía - 1970/1980/1991/2000/2004

Especificación	Población total		
	Brasil	Bahía	Región Sudoeste
1970	89.963.197	7.583.140	753.939
1980	119.011.052	9.454.346	859.188
1991	146.825.475	11.867.991	1.009.757
2000	169.799.170	13.070.250	1.135.362
2004*	171.378.130	13.682.074	1.194.801

Fuente: IBGE. Censos Demográficos, 1970, 1980, 1991, 1996, 2000 y 2004 (aproximada)

Si se compara al padrón del crecimiento nacional y estatal verificado a partir de los años 60, se puede observar en la Tabla 3, una dinámica de crecimiento diferenciada e inversa a lo ocurrido con la población del sudoeste. En las décadas de 70/80 y 80/91, mientras en Brasil y Bahía, las tasas de crecimiento eran altas, la región presentaba una tasa relativamente baja.

Se puede destacar que, en el ámbito de la región, tres centros urbanos se distinguen como los principales del estado; Vitória da Conquista, Jequié e Itapetinga. Fue justamente donde el crecimiento fue más representativo. A pesar de todo conviene observar que las tasas más altas no ocurrieron en ese municipio, y sí, en los municipios más próximos a esos centros.

Tabla 3: Crecimiento anual de crecimiento (%). 1970 a 2000.

Tasas anuales de crecimiento (%)	Especificaciones		
	Brasil	Bahía	Región Sudoeste
1970/1980	2,48	2,25	1,41
1980/1991	1,94	2,09	1,48
1991/2000	1,38	1,09	1,31

IBGE. 1970,1980, 1981, 1991, 2000

1.2.2. Caracterización de la densidad demográfica

De acuerdo con la revisión y la actualización de las superficies territoriales, realizadas por el IBGE, para los municipios y los estados brasileños, la superficie de los municipios en el estado de Bahía tuvo una modificación de 561.026 km², en 1991 para 564.692 km² en el 2000. En 1991, la densidad demográfica del estado de Bahía presentaba una cantidad de 20,92 hab./km², incrementándolo en el año 2004 para 24,23 hab./ km² (Tabla 4).

El área de la superficie de la región del estado Bahiano también pasó por una pequeña alteración. Anteriormente el área regional era de 42.507 km² quedando en la actualidad con una dimensión de 42.389 km². Los efectos de este redimensionamiento en la densidad demográfica regional fueron pequeños, en vista de que, al dividir la población de 1991 por la superficie anterior, se obtuvo una densidad de 23,76 hab./km². Para el año 2004 en el Sudoeste sucedió un crecimiento superior al estado de Bahía que en números fue de 28,19% para el Sudoeste y 24,23% para el estado Bahiano.

Tabla 4: Superficie territorial y densidad demográfica – Bahía y Sudoeste 1991 – 2000 – 2004

Especificación	Superficie territorial (km ²)			Densidad demográfica (hab/km ²)		
	1991	2000	2004	1991	2000	2004
Región Sudoeste	42.507	42.389	42.389	23,76	23,16	28,19
Estado da Bahía	561.026	564.692	564.692	20,92	26,78	24,23

Fuente: IBGE. Censos demográficos, 1991, 2000, 2004 y SEI, 2005

1.2.3. Proceso de urbanización

De acuerdo con la Tabla 5 se puede verificar que durante la década del 70, la población rural era la predominante en el Sudoeste, así como en el estado de Bahía, con un porcentaje de 60,36 % y 58,59% respectivamente. En 1980 los datos revelaron un relativo equilibrio entre la población rural y la urbana, pero entra como la de mayor dominación la población rural en ambas áreas de estudio; sin embargo ya se señala una tendencia a la urbanización que sería consolidada en los años siguientes. En el censo de 1991, la tasa de urbanización en el Sudoeste de Bahía fue para 60,19% y en el estado para 59,12% tomando como un hecho evidente el desplazamiento poblacional en el sentido campo-ciudad.

Esa tendencia de urbanización se mantuvo en crecimiento constante, elevando las tasas para el 65,29% en el Sudoeste y 67,12% para el Estado de Bahía en el 2000 y refleja el éxodo rural ocurrido durante cuatro décadas consecutivas en el Estado. Los datos del censo obtenidos en el año 2000 confirman una caída en la población rural y la consolidación de la urbanización en el ámbito regional. El movimiento migratorio que provocó la urbanización en el estado y en la región se hace de forma lenta que el movimiento de urbanización nacional, mientras que en 1980, la población urbana del país ya era más expresiva que la de la población rural, la región y el Estado presentaban tasas de urbanización inferiores al 50%. Solamente a partir de 1991, es que se pudo registrar una gran llegada en masa humana hacia las ciudades de la región y del estado (Tabla 5).

Tabla 5: Población total, urbana, rural y tasas de urbanización – Sudoeste, Bahía. 1970/1980/1991/2000

Especificación		Población total	Población urbana	Población rural	Tasa de urbanización
1970	Sudoeste	762.108	302.080	460.028	39,64
	Estado	7.583.140	3.140.407	4.442.773	41,41
1980	Sudoeste	876.980	429.180	447.800	48,94
	Estado	9.474.263	4.667.247	4.807.016	49,26
1991	Sudoeste	1.009.757	607.743	402.014	60,19
	Estado	11.867.991	7.016.770	4.851.221	59,12
2000	Sudoeste	1.135.362	741.291	394.071	65,29
	Estado	13.070.250	8.772.348	4.297.902	67,12

Fuente: IBGE. Censos Demográficos, 1970, 1980, 1991,2000. SEI- 2003

Por las características de los municipios del Sudoeste, con sus áreas rurales carentes de los mínimos servicios y de oportunidades económicas, es probable que las ciudades todavía ejerzan atracción, suponiendo que, esos lugares sean considerados de bien estar humano por la población. Teóricamente, la urbanización podría ser un factor de progreso social, de mejor acceso a la información, a la educación y a la salud, de enriquecimiento de los modos de vida y sus diversificaciones y de los intercambios culturales. Podría resumirse que las ciudades serían locales de inserción económica y social, sin embargo, la consolidación de la urbanización en las grandes ciudades brasileñas dio como resultado el aumento de la exclusión social y la concentración de la pobreza en las regiones periféricas.

Vitória da Conquista como la ciudad más grande de la región del Sudoeste y la tercera en la mayor concentración poblacional del Estado, es también la ciudad más estudiada de la región. Por esta causa ya se disponen informaciones sobre los efectos de la urbanización cuya expansión se hizo de forma más rápida y anticipada en relación a la urbanización regional, con un aumento poblacional en la periferia local y una expansión del crecimiento urbano, mediante la migración de personas provenientes de la zona rural de los municipios, sobre todo, aquellas de menor poder adquisitivo.

Obsérvese que el Estado de Bahía y la región del sudoeste tuvieron un crecimiento en el grado de urbanización idéntica durante el período de 1970 hacia el 2000, el aumento fue continuo y todos los años fue de forma similar, alcanzando en el año 2000 la tasa de 62% y 64% respectivamente.

La dinámica de urbanización del municipio de Itapetinga se ha manifestado de una manera más acentuada en relación al contexto regional y mucho más próxima a la dinámica del municipio de Santa Inês. En 1970, la tasa de urbanización de estos municipios era de 70,76% y 72,05% siendo considerados en la actualidad los municipios más urbanizados del Sudoeste de Bahía. Los municipios que presentan los menores grados de urbanización son Mirantes y Caraíbas, que en el 2000 se mostraron con el 9,36% y el 8,30% respectivamente.

El único municipio del Sudoeste que mostró disminución en el grado de urbanización fue Encruzilhada en los años 70, 80 y 90 donde ocurrió un aumento, y en el año 2000, mostró una disminución del 12,4% en su población urbana, si esta, es comparada a la del año 1991. Los municipios de Vitoria da Conquista y Santa Inês fueron los que presentaron la mayor estabilidad de la población urbana durante el período de 1970 al 2000. La primera creció solamente 27,9% y la segunda 30,5%; un número mucho más inferior a la tasa verificada por el Estado y la región del Sudoeste. Maracás e Irajuba fueron las ciudades que mostraron las mayores tasas de crecimiento en lo referente al grado de urbanización, 308,6% y 282% respectivamente. Comparándolas desde el año 1970 al año 2000 las tasas fueron cinco veces

superior aproximadamente a la constatada en el Estado y en la región del Sudoeste.

Tabla 6: Grado de urbanización de los municipios del Sudoeste de Bahía.

Municipios	Grado de urbanización			
	1970	1980	1991	2000
Anagé	4,41	6,98	10,44	13,55
Barra do Choça	16,88	31,28	46,83	43,41
Belo Campo	17,04	25,06	39,96	45,78
Boa Nova	9,09	9,40	22,09	22,34
Bom Jesus da Serra	-	-	11,02	18,60
Caatiba	12,16	19,08	31,97	28,55
Caetanos	-	-	8,36	17,68
Cândido Sales	37,66	43,56	50,40	66,36
Caraíbas	-	-	3,03	8,30
Cravolândia	31,56	39,49	52,39	59,99
Encruzilhada	8,82	16,27	17,28	15,13
Firmino Alves	45,07	60,51	68,48	73,62
Ibicuí	33,10	44,59	59,61	69,10
Iguai	24,01	30,57	39,39	49,96
Irajuba	11,18	17,71	29,60	42,71
Itambé	40,68	56,93	77,62	71,88
Itapetinga	70,76	83,90	92,25	95,25
Itaquara	28,94	33,87	42,76	52,98
Itarantin	29,00	42,20	58,87	76,58
Itiruçu	37,64	58,20	60,64	72,66
Itororó	40,18	43,50	77,60	83,98
Jaguaquara	31,85	51,10	68,38	75,29
Jequié	64,63	74,38	80,72	88,52
Lafayette Coutinho	26,02	23,83	34,56	46,83
Lagedo do Tabocal	-	-	50,99	56,89
Macarani	32,98	45,96	63,17	73,45
Maiquinique	35,81	41,63	51,71	71,09
Manuel Vitorino	14,34	15,21	30,42	40,61
Maracás	14,30	30,21	44,60	58,44
Mirante	-	-	6,17	9,36
Nova Canaã	24,93	34,95	39,76	38,87
Planaltino	18,51	17,75	22,93	37,55
Planalto	21,63	26,83	42,27	57,76
Poções	28,34	37,10	65,73	71,93
Potiraguá	27,21	37,43	54,17	51,76
Ribeirão do Largo	-	-	22,36	29,09
Santa Inês	72,05	79,67	89,87	94,08
Tremedal	5,13	5,16	13,15	16,52
Vitória da Conquista	67,16	74,70	83,66	85,92
Sudoeste	39,64	48,90	60,19	65,29
Estado da Bahia	41,41	49,26	59,12	67,12

Fuente: IBGE –1970/80/91/00 SEI-2005

1.3. Comportamiento de la Producción Agrícola

Para el efecto del análisis del comportamiento de la producción agrícola regional, fueron considerados todos los datos de las actividades económicas, buscando comprenderlas a partir de un nuevo agregado. Las actividades agrícolas que incorporan las labranzas permanentes y temporarios, es una clasificación adoptada por IGBE las cuales fueron redefinidas a partir de la combinación de culturas que fueron analizadas dejando las de mayor importancia para el Sudoeste. De esta forma se creó el grupo de fruticultura (aguacate, piña, coco Bahiano, “caqui”, naranja, limón, maracuyá, mango, mandarina, sandía y plátano), culturas agro-industriales (algodón, humo, cacao, café, urucum, caña de azúcar, “mamona”, “sisal”, pimienta del reino), culturas alimenticias (arroz, frijol, maíz, yuca) y “oleícolas” (patata dulce, ajo y tomate).

Como puede observarse en la Tabla 7, se puede verificar que, la participación del área cultivada por las culturas frutícolas, agro-industriales, alimenticias y oleícolas, la región del Sudoeste mostraba en el 2000 un área de 128.258 hectáreas, correspondiente al 3,79% del total del área cultivada en Bahía de las culturas citadas arriba. Sí se observa el área cultivada durante ese período de cuatro años hubo un crecimiento del 31,76%, pues en el año 2003 el área cultivada pasó a ser de 169.000 hectáreas, correspondiendo a 6,00% del área de Bahía. En el año 2002, a pesar de todo lo expuesto aquí, ocurrió que la mayor área plantada en la región del Sudoeste fue de 179.788 hectáreas, la cual representaba 6,77% del área cultivada en Bahía.

Al mismo tiempo, puede observarse en la Tabla 7, que el área total cultivada en Bahía sucedió de una forma inversa al Sudoeste en lo referente al crecimiento, pues en el 2000 el área era de 3.375.230 hectáreas cultivadas y tuvo como consecuencia una caída del 16,67% pasando así a un área de 2.812.551 hectáreas en el año 2003, factor que determinó también el crecimiento proporcional del área cultivada en el Sudoeste.

La Tabla 7 muestra que en el 2000, la actividad de la fruticultura participaba con una cantidad de 10.107 hectáreas de áreas cultivadas correspondiendo en el área del Sudoeste un porcentaje de 7,88% y en el Estado con 4,11% representando un valor en hectáreas de 245.408 en lo que se refiere a la fruticultura.

El área cultivada en la región con fruticultura en el Sudoeste, disminuyó en el período de investigación, donde hubo una caída del 1,10% si se la compara a los años 2000 y 2003, puesto que en ese período del año 2002 presentó el área más chica con un número de 9.214 hectáreas, siendo menor que en el año 2001 representado en porcentaje con el valor del 12,83%. Fue de esta forma que alcanzó la mayor área plantada. A pesar de que la actividad tuvo una disminución en de área en números absolutos, se percibe un crecimiento

de la participación del área plantada en el Estado, quedando en 2003 con un valor del 5,32% contra un 4,11% del año 2000, eso, en función de la baja del 51,40% del área total cultivada con frutícolas en Bahía, la cual pasó de 245.408 hectáreas en el 2000 para 126.159 hectáreas en el 2003.

A pesar de que la oleicultura es representada como la menor área de cultivo en la región del Sudoeste, ésta, representa la mayor participación del área cultivada en relación al Estado. En promedio el Sudoeste representa el 23,58% del área de cultivo de oleícolas en el Estado Bahiano donde la región tiene como promedio el 1,26% de participación del área total cultivada perteneciente al Sudoeste.

Observando por la misma Tabla a las culturas consideradas alimenticias, se ve que es la actividad que ocupa la mayor área cultivada en el estado, más de un millón de hectáreas en todos los años de investigación. En el año 2000 estas culturas ocuparon un área de 1,87 millones de hectáreas en el Estado, siendo esa área la mayor de todos los años y de todas las actividades representadas por la Tabla 7.

En el Sudoeste Bahiano, las culturas alimenticias representadas por frijoles, maíz, arroz y yuca presentaron un crecimiento tanto en el área como en la participación del total de hectáreas de la región. En el 2000, el área cultivada con esas culturas fue de 45.697 hectáreas, pasando en el 2003 para 79.192 hectáreas, lo que representa un crecimiento del 73,29%. La medida del área de los cuatro años investigados fue de 63.273 hectáreas, representando el 40,02% del área total cultivada en el Sudoeste. La mandioca es la principal cultura de ese conjunto. En el 2003 representaron 38.392 hectáreas, seguido por los frijoles con 27.792 hectáreas, las que juntas, representaron el 83,57% del total de las culturas alimenticias de ese año.

La actividad agro-industrial representadas por las culturas del café, cacao, “mamona”, humo, algodón, maní, caña de azúcar, “urucum”, pimienta del reino y “sisal” son las culturas que ocupan la mayor área cultivada en el Sudoeste, con un área promedio de 80.372 hectáreas, y una participación promedio de 52,07% del área cultivada en la región.

Esas culturas en el estado ocupan un área aproximada de Un millón de hectáreas, y el Sudoeste en 2002 tuvo la participación del 9,54% del área cultivada con esa actividad en el Estado. Las culturas de mayor importancia de esa actividad es el café que en el 2003 ocupaba el área de 57.258 hectáreas, el cacao con 27.499 hectáreas y la caña de azúcar con 15.711 hectáreas, siendo que esas tres culturas en ese año representaron el 98,27% del área agro-industrial.

La agricultura Bahiana siempre fue marcada por la dependencia de pocas culturas para la formación del PIB del sector donde hubo una fuerte variación de la producción año tras año. Con eso los valores de las producciones de las culturas son variadas, conforme a lo representado en la Tabla 8. Se puede

observar que el Estado de Bahía en el año 2003 obtuvo una recaudación total de las culturas analizadas en un monto de 4,5 billones de reales, valor muy superior al alcanzado en el año 2000 el cual fue de 2,8 billones de reales.

Tabla 7: Áreas cosechadas en hectáreas de las principales culturas de la región del Sudoeste y el Estado de Bahía, 2000 a 2003

Culturas		2000	2001	2002	2003
Frutícolas	Sudoeste	10.107	10.571	9.214	9.995
	% total de la Región.	7,88	7,25	5,12	5,91
	Estado	245.408	219.390	128.219	126.159
	% sudoeste	4,11	4,81	3,88	5,32
Agroindustriales	Sudoeste	70.519	84.635	87.689	78.645
	% total de la Región.	54,98	58,03	48,77	46,53
	Estado	1.246.991	1.205.921	918.347	944.653
	% sudoeste	5,65	7,01	9,54	8,32
Alimentación	Sudoeste	45.697	48.568	79.635	79.192
	% total de la Región.	35,63	33,32	44,29	46,85
	Estado	1.874.228	1.873.301	1.596.494	1.734.171
	% sudoeste	2,43	2,59	4,98	5,51
Oleícolas	Sudoeste	1.935	1.954	1.739	2.070
	% total de la Región.	1,51	1,34	0,97	1,22
	Estado	8.603	7.773	8.974	7.568
	% sudoeste	22,49	25,13	19,37	27,35
Total de la Región Sudoeste		128.258	145.728	179.788	169.000
Total del Estado de Bahía		3.375.230	3.306.385	2.652.034	2.812.551
% Total Región/ Total do Estado		3,79	4,4	6,77	6,00

Fuente: IBGE. Producción Agrícola Municipal – 2000/2003. Elaborado por el autor.

El valor de la producción propuesta en la región del Sudoeste fue de forma creciente desde el año 2000 para el año 2003. Ese crecimiento fue del 74,93%, alcanzando el valor de la producción total de 242 millones de reales en el año 2003. La región participa con aproximadamente el 5,00% del valor de las principales culturas cultivadas en el Estado de Bahía.

Como se puede ver en la Tabla 8, se puede verificar que las culturas alimenticias presentan un valor promedio de 46,12 millones de la producción del Sudoeste el cual equivale a un 24,26% del valor total de la producción de la región y en el Estado Bahiano un 1,24% del promedio total del Estado. En el 2003, el valor total de esa actividad fue de 89,76 millones de reales, lo que representa un crecimiento del 87,04% en relación al año anterior. El año en que la actividad presento un resultado menor fue en el 2001. El valor

de la producción sólo alcanzó R\$ 20,23 millones y fue el año en que esa actividad obtuvo la menor participación en relación al resultado del estado, apenas participando con un valor del 2,38% a pesar de haber sido también el menor valor de las culturas alimenticias en el estado, que fue de R\$ 846,7 millones.

Las oleícolas, comparadas con las otras actividades, son las que presentan el menor valor de producción del Sudoeste, sin embargo, observando la Tabla 8, se puede verificar, que esa área muestra la menor área cultivada. Con esto, se puede concluir que es el mejor resultado por hectárea presentado a través de las culturas en estudio. El año en que las oleícolas tuvieron el mejor resultado en lo referente al valor de producción, fue en el 2003, alcanzando un valor de R\$ 27,21 millones. Con este resultado esa actividad participó del valor total de las oleícolas en el Sudoeste expresado en valor porcentual de 11,23% mientras que en el Estado la misma actividad mostró un resultado del 26,80%. El mejor resultado de las oleícolas dentro del Estado fue en el año 2002 resultando con un monto de 138,35 millones.

Tabla 8: Valor de la producción de las principales culturas de la región del Sudoeste de Bahía, 2000/2003. (en R\$ 1.000,00).

Culturas		2000	2001	2002	2003
Frutícolas	Sudoeste	19.287	27.575	37.359	23.106
	% total de la Región.	13,93	16,92	15,90	9,53
	Estado	752.894	858.604	1.198.304	873.150
	% sudoeste	2,56	3,21	3,11	2,64
Agroindustriales	Sudoeste	71.567	95.021	126.284	102.229
	% total de la Región.	51,67	58,30	53,75	42,19
	Estado	933.083	997.383	2.118.790	1.794.594
	% sudoeste	7,66	9,52	5,96	5,69
Alimentación	Sudoeste	26.503	20.236	47.991	89.766
	% total de la Región.	19,13	12,42	20,43	37,04
	Estado	1.051.118	846.793	1.226.826	1.733.784
	% sudoeste	2,52	2,38	3,91	5,17
Oleícolas	Sudoeste	21.159	20.145	23.280	27.216
	% total de la Región.	15,27	12,36	9,91	11,23
	Estado	75.182	71.647	138.350	101.545
	% sudoeste	28,14	28,11	16,82	26,80
Total de la Región		138.515	162.977	234.914	242.317
Total del Estado de Bahía		2.812.277	2.774.428	4.682.270	4.503.073
% Total Región /Total Estado		4,92	5,87	5,01	5,38

Fuente: IBGE. Producción Agrícola Municipal – 2000/2003.

Las culturas agro-industriales son consideradas, dentro de las labradoras, las más significativas del Sudoeste, además de que esa actividad representa la mayor área cultivada y representa al mismo tiempo el valor más alto de la producción de la región. El promedio del valor de la producción de las culturas agro-industriales quedó en R\$ 98,77 millones, que representa 51,90% del promedio del total del valor de producción del Sudoeste de Bahía y 2,67% del promedio del valor de producción del Estado de Bahía.

La importancia económica de la actividad agroindustrial en el Sudoeste de Bahía es debido a las culturas del café e cacao, pues esas culturas, en el año 2003, habían tenido la participación de 34,97% del valor de la producción en la región. El área cultivada con café en ese mismo año fue de 45.403 hectáreas plantadas en veinticinco municipios y con el cacao fueron plantados en once municipios en un valor total de 24.664 hectáreas.

A pesar de que la cafcultura existe en el sudoeste desde los principios del siglo XX, fue sólo a partir de la década del 70 que esta actividad tomó un impulso, con la implantación del Plan de Renovación y Fortalecimiento de los Cafetales, dando así, una nueva dinámica en la economía la cual llevó al Estado a una mayor participación en el escenario nacional de la cafcultura.

En la región Sudoeste veinticinco municipios cultivan café (Tabla 9), habiendo nueve municipios con áreas arriba de 1.000 hectáreas, las cuales son: Vitória da Conquista, Poções, Barra do Choça, Planalto, Encruzilhada, Ribeirão do Largo, Jaguaquara, Lagedo Tabocal e Itiruçu. El municipio de Barra do Choça es el que presenta la mayor área con 18.930 hectáreas e Ibicuí con la menor área cultivada de 40 hectáreas.

La gran cosecha de esta cultura en la región ocurrió en 1986 con aproximadamente un millón de sacas. Desde entonces, ella viene pasando por ciclos de ascensión y caída en el área plantada y en la producción, como reflejo de los cambios sufridos en la política del crédito agrícola, tanto como con el retiro de los subsidios de las variaciones de precios en el mercado interno como por la ocurrencia de la falta de períodos estiajes prolongados.

Estos hechos llevaron a una disminución y/o cambios en el uso de las prácticas agrícolas, como la reducción de la plantación de nuevos cafetales y hasta mismo una pequeña erradicación en algunas áreas; teniendo en cuenta la importancia que tiene la cafcultura para la región.

En lo referente al cultivo del cacao, la región presenta siete municipios que plantan esta cultura, siendo Jequié la que más cultiva con un área de 7.174 hectáreas, y todos tienen arriba de mil hectáreas cultivadas a pesar de que el área plantada haya permanecido relativamente estable entre los años analizados, tanto la cantidad producida como el valor de la producción. En razón de los diversos problemas que hace años se vienen enfrentando por estas tierras en cultivo como por ejemplo “la escoba de bruja”, precios bajos, baja producción y la falta de crédito rural.

Tabla 9: Área y valor de la producción de las culturas: café y cacao en al región del Sudoeste de Bahía, año 2003

Município	Café	
	Área cosechada – ha	R\$ (1.000,00)
Barra do Choça	18.930	22.260
Boa Nova	150	144
Caatiba	134	166
Cravolândia	202	278
Encruzilhada	3.500	4.116
Firmino Alves	-	-
Ibicuí	40	60
Iguaí	200	300
Irajuba	442	610
Itambé	300	353
Itaquara	335	474
Itiruçu	1.875	3.215
Itiroró	48	60
Jagaquara	1.800	3.384
Jequié	60	58
Lafayette Coutinho	300	297
Lagedo Tabocal	2.615	4.407
Macarani	45	58
Maracás	540	983
Nova Canaã	300	450
Planaltino	182	304
Planalto	2.050	2.459
Poções	1.500	1.799
Ribeirão do Largo	2.500	2.870
Santa Inês	155	215
Vitória da Conquista	7.200	7.938
Total do Sudoeste da Bahia	45.403	57.258
Total do Estado da Bahia	142.290	281.956

Fuente: SEI – 2004 - Elaborado por el autor.

El área plantada con caña de azúcar en la región, representa un valor del 6,5% del área cosechada con este producto en el Estado Bahiano. Por más que esta participación no sea expresiva con relación al área cultivada en el Estado y no forme parte del complejo agro-industrial siendo volcada para la producción del azúcar y el alcohol, esta posee un significado muy importante en la generación de recaudación monetaria en el marco de los pequeños productores, la cual es utilizada en la fabricación de la cashaça (en pequeñas destilerías) y también es usada como alimentación para el ganado bovino.

1.4. Panorama Social del Sudoeste de Bahía.

La cuestión social constituye una marca incuestionable en el desarrollo capitalista brasileño. Con el fin de la esclavitud, los negros dejaron de ser formalmente excluidos, pero como consecuencia, el país todavía no estaba capacitado para ofrecer ninguna política pública de inclusión social. De esta forma el primitivo acceso de los negros a los derechos civiles en el último cuartel del siglo XIX, así como las ocupaciones inferiores en el mercado de trabajo, no se mostraban suficientes para la inclusión social.

Solamente a partir de las Constituciones de 1934 y 1946, el país empezó a difundir los derechos políticos, con la universalización del voto, excepto para los analfabetos. El fortalecimiento de los derechos sociales en el gobierno de Getulio Vargas, apenas estuvo contenida solamente para los que tenían sueldos formales que se encontraban empleados en las ciudades.

La mayor parte de la población que se encontraba en el medio rural, quedó excluida legalmente del acceso a los derechos sociales y laborales hasta la década de 1960. Con el estatuto del Trabajador Rural, en 1963, y la instalación del “Funrural” (Fondo rural) en el año 1967, la población del campo pasó a tener acceso gradualmente a los derechos sociales y laborales. Estos fueron homogeneizados entre la población rural y urbana solamente en 1988, a partir de la aprobación de la nueva Constitución federal.

De hecho que la Constitución Federal de 1988 desterró el concepto de ciudadanía regulada, que permitía el acceso a la salud y a la previdencia social apenas para los empleados con contrato formal de trabajo. La llegada del Sistema Único de Salud – SUS – y la innovación de la seguridad social ampliaron el acceso a los derechos sociales, una vez que la experiencia de universalización de derechos era prácticamente inexistente. Solamente en 1974 por ejemplo, fue constituida por primera vez, la oferta de beneficios sociales no contributivos (Programas de Integración Social y beneficio de valor continuado).

A pesar de lo ocurrido, la exclusión social permaneció manifestándose en forma generalizada. De un lado la vieja exclusión en continuidad siendo la marca de las regiones geográficas menos desarrolladas, delante de la permanencia de la baja escolaridad, de la pobreza absoluta en el interior de las familias numerosas y de la desigualdad de los rendimientos. Por otro lado, la nueva exclusión viene contaminando rápidamente las regiones más desarrolladas, por intermedio del desempleo caracterizado por su larga duración, el aislamiento juvenil, de la pobreza en el interior de las familias mono parentales, la ausencia de perspectiva para como visión sumisa de la población que llegan a tener un grado de escolaridad mayor y la explosión de la violencia.

El desarrollo del urbanismo y de la pobreza transcurrieron acompañadas de un éxodo rural muy fuerte capaz de generar un enorme exceso de mano de obra de poca calificación y de baja escolaridad vagando por las ciudades más

industrializadas. No obstante el importante aumento del promedio anual en el empleo con sueldo formal fue quien permitió el acceso inmediato a los derechos sociales y laborales (ciudadanía regulada), verificándose que la grande represión sindical y el autoritarismo político terminaron por resultar una situación salarial difícil.

Entre los estudios brasileños, Bahía es uno de los estados que presentan un alto índice de Exclusión Social, según los datos del Atlas de Exclusión Social en Brasil, el cual clasificó municipios con hasta 0,4, en situación de mayor exclusión de los 417 municipios bahianos, 319 tienen el índice inferior a 0,4, por lo tanto quiere decir que, el 84,88% de los municipios Bahianos se encuadran dentro de ese panorama de exclusión.

Tabla 10: Índice de Exclusión Social en Bahía, 1960,1980 y 2000.

Índice	1960	1980	2000
Pobreza	0,144	0,379	0,119
Emprego	0,232	0,229	0,218
Desigualdade	0,132	0,207	0,057
Alfabetização	0,268	0,222	0,384
Escolaridade	0,124	0,098	0,222
Juventude	0,309	0,290	0,439
Violência	0,986	0,953	0,933
Exclusão	0,316	0,355	0,328

Fuente: Atlas de Exclusión Social en Brasil, v-2, 2003. (Cuanto mayor es el índice, mejor es la situación social. Ideal: 0,7 -1,0)

A partir de la Tabla 10 se observa que el Estado de Bahía no avanzó mucho a lo largo de 40 años, se verifica una mejora a la alfabetización y un empeoramiento en la desigualdad. Esto es lo que ha llevado al Estado a una pobreza muy grande. En relación a la pobreza ocurrió una mejora si es comparado al año 1980 en relación con el año 1960, pero se observa que en el 2000 la pobreza volvió a acentuarse. El nivel de violencia aumentó a lo largo de los años. En 1960 mostraba un índice de 3,986 pasando en el 2000 para 0,933. Ese factor está asociado al nivel de pobreza y de empleo. Otro dato importante a ser observado es el de la desigualdad qué aumento en forma pronunciada a lo largo de estos años.

La Tabla 11 presenta los datos sobre exclusión social en los municipios que integran la región del Sudoeste Bahiano. Esta región es compuesta por 39 municipios, contra 5.507 municipios en el Brasil. Por la Tabla se verifica que en el “Ranking social” puede distinguirse claramente que los municipios de la región Sudoeste concentran y abarcan municipios con grandes problemas de exclusión social.

Tabla 11: Índice de Exclusión Social en los municipios del Sudoeste del estado de Bahía.

Municipio	Índice de pobreza	Índice de empleo	Índice de desigualdad	Índice alfabetización	Índice de escolaridad	Índice de juventud	Índice de violencia	Índice de exclusión	Posición no "Ranking" social.
V. da Conquista	0,440	0,129	0,105	0,757	0,456	0,631	0,953	0,459	2.392°
Itapetinga	0,363	0,162	0,083	0,745	0,415	0,629	0,972	0,445	2.625°
Jequié	0,331	0,094	0,060	0,722	0,410	0,612	0,987	0,422	2.960°
Firmino Alves	0,206	0,084	0,023	0,599	0,231	0,563	1,000	0,359	3.059°
Itarantim	0,237	0,069	0,038	0,702	0,267	0,608	1,000	0,382	3.436°
Maiquinique	0,225	0,053	0,032	0,620	0,252	0,571	1,000	0,363	3.759°
Ibicuí	0,236	0,053	0,035	0,597	0,247	0,561	1,000	0,362	3.789°
Jaguaquara	0,250	0,049	0,041	0,624	0,263	0,520	0,973	0,357	3.886°
Candido Sales	0,260	0,013	0,024	0,638	0,223	0,579	0,971	0,356	3.925°
Macarani	0,203	0,080	0,033	0,600	0,243	0,542	0,960	0,351	4.014°
Itiruçu	0,166	0,029	0,030	0,635	0,271	0,560	1,000	0,350	4.033°
Belo Campo	0,222	0,021	0,012	0,614	0,193	0,580	1,000	0,349	4.080°
Poçoões	0,247	0,032	0,030	0,601	0,235	0,558	0,934	0,348	4.095°
Maracás	0,151	0,022	0,016	0,676	0,213	0,571	1,000	0,342	4.254°
Santa Inês	0,201	0,040	0,028	0,628	0,267	0,560	0,897	0,341	4.267°
Boa Nova	0,111	0,009	0,008	0,497	0,138	0,478	0,980	0,294	5.343°
Planalto	0,170	0,063	0,012	0,548	0,188	0,550	1,000	0,338	4.367°
Nova Canaã	0,153	0,039	0,013	0,571	0,201	0,587	0,972	0,336	4.437°
Itambé	0,194	0,044	0,017	0,598	0,207	0,539	0,954	0,335	4.445°
Caatiba	0,159	0,006	0,009	0,619	0,171	0,592	1,000	0,335	4.463°
Lafaiete Coutinho	0,104	0,052	0,003	0,609	0,195	0,588	1,000	0,334	4.504°
Itaquara	0,155	0,050	0,018	0,581	0,186	0,524	1,000	0,331	4.577°
Iguai	0,150	0,024	0,024	0,554	0,195	0,564	0,981	0,330	4.597°
Cravolândia	0,143	0,065	0,008	0,656	0,212	0,473	1,000	0,328	4.651°
Lajedo do Tabocal	0,133	0,032	0,014	0,14	0,182	0,539	1,000	0,327	4.668°
Potiragua	0,184	0,031	0,022	0,572	0,228	0,547	1,000	0,326	4.700°
Caetanos	0,171	0,016	0,002	0,566	0,117	0,594	0,970	0,324	4.755°
Barra do Choça	0,170	0,034	0,008	0,606	0,164	0,515	0,983	0,324	4.756°
Tremedal	0,171	0,007	0,013	0,521	0,133	0,566	0,986	0,321	4.828°
Planaltino	0,161	0,003	0,009	0,499	0,149	0,546	1,000	0,317	4.922°
Encruzilhada	0,144	0,020	0,013	0,538	0,152	0,548	0,978	0,317	4.923°
Ribeirão do Largo	0,159	0,033	0,012	0,502	0,159	0,507	1,000	0,317	4.928°
Caraibas	0,115	0,005	0,007	0,557	0,130	0,578	1,000	0,316	4.950°
Manuel Vitorino	0,145	0,030	0,006	0,530	0,160	0,508	1,000	0,315	4.971°
Mirante	0,112	0,020	0,009	0,570	0,128	0,553	1,00	0,315	4.991°
Irajuba	0,133	0,013	0,012	0,536	0,197	0,550	0,944	0,315	4.997°
Anagé	0,130	0,031	0,006	0,555	0,145	0,554	0,957	0,314	5.001°
B. Jesus da Serra	0,090	0,007	0,002	0,568	0,143	0,487	1,00	0,298	5.289°

Fuente: Atlas de la Exclusión social en Brasil, 2003. - Total de municipios en Brasil – 5.507

Dentro de la exclusión tradicional, verifica que sólo tres municipios que son: Vitória da Conquista, Itapetinga y Jequié, presentan un índice de exclusión social superior al 0,4, valor considerado como límite de mayor exclusión social, y los que presentan mayores problemas de exclusión son Boa Nova y Bom Jesus da Serra, con un índice inferior a 0,298.

Los municipios del Sudoeste que presentan los mejores niveles sociales son: Vitória da Conquista, que aparece en el “Ranking social” nacional en 2.932º lugar, siguiendo el de Itapetinga con un índice de 2.625. Los municipios que presentan los peores índices en la región son Anagé y Bom Jesus da Serra.

Entre los índices que presentan los mayores problemas son, los índices de empleo por un lado y el de desigualdad por el otro. Al verificarse la Tabla 11 se observa que la falta de empleo es uno de los grandes problemas de los municipios y tal vez por ese motivo aumenta también el problema de la desigualdad. Se verifica por la misma Tabla que solamente Vitória da Conquista presenta el índice arriba del 0,1, el cual ya es considerado muy bajo, considerando que el índice ideal sería de 0,701 a 1,0.

Con estos datos presentados en la Tabla 11, se puede verificar que la región del Sudoeste pasa por serios problemas de pobreza y exclusión social, hecho que clasifica la región como una región pobre y excluida del eje de desarrollo del país, pues donde se concentra la riqueza es en la región Sur y Sudoeste del país.

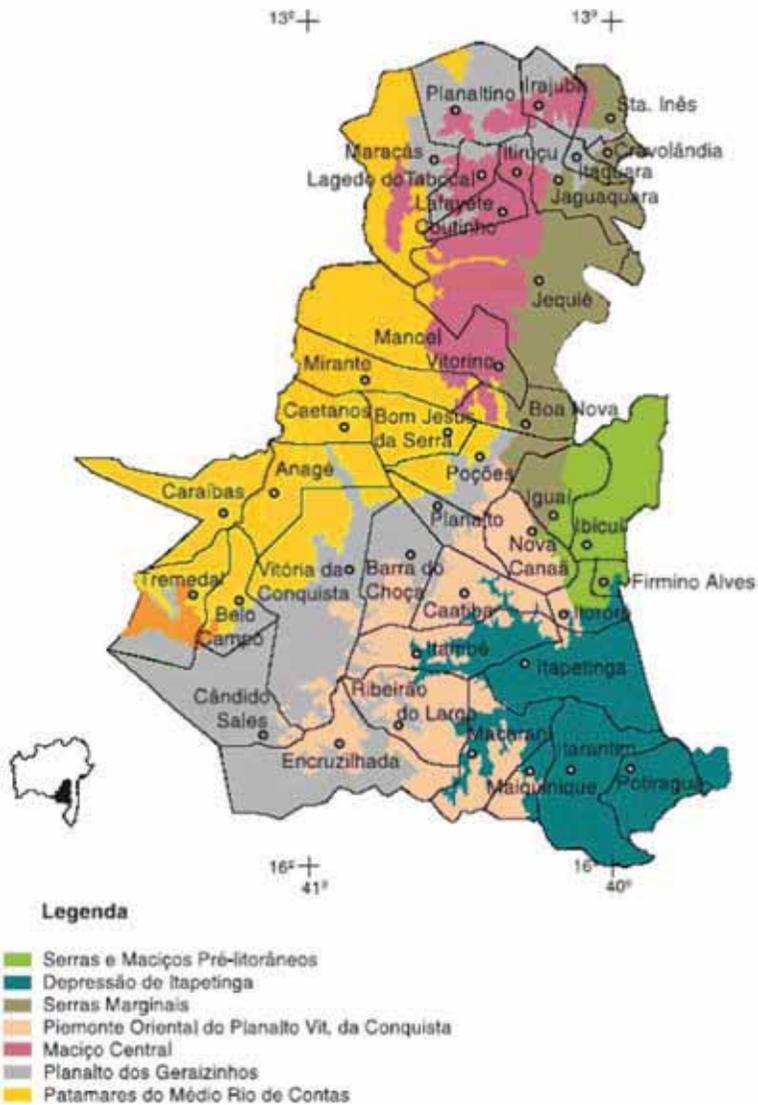
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ATLAS DA EXCLUSÃO SOCIAL NO BRASIL, volume 3: *os ricos no Brasil*/ Marcio Pochmann ... (et al.), (organizadores). – São Paulo: Cortez, 2004.
- ATLAS DA EXCLUSÃO SOCIAL NO BRASIL / Marcio Pochmann, Ricardo Amorim, (Organizadores). – 2 edição. – São Paulo: Cortez, 2003.
- ATLAS DA EXCLUSÃO SOCIAL NO BRASIL, volume 2: *dinâmica e manifestação territorial*/ André Campos ... (et al) ., (organizadores). – São Paulo: Cortez, 2003.
- ATLAS DA EXCLUSÃO SOCIAL. Volume 4: *A exclusão no mundo*. Marcio Pochmann (et. el.), organizadores – São Paulo: Cortez:2004.
- ABROMOVAY, R. *Paradigma do Capitalismo Agrário em Questão*. Ed. Hutecc. Campinas. São Paulo. 1998.
- BAHIA AGRÍCOLA – *Grãos na Bahia: A maior safra de todos os tempos*. SEAGRI. Salvador – Bahia. v. 7, n 1, setembro 2005. ISSN 1414-2368.
- BAHIA AGRÍCOLA.- *Sócio economia: PIB do agronegócio baiano, 2004*. v.7, n.2, abril 2006.

- BALANÇO GERAL DO ESTADO DA BAHÍA, EXERCÍCIO 2004. Salvador, 2004.
- BAHÍA EM NÚMEROS. Salvador: Superintendência de Estudos Econômicos e Sociais da Bahia - SEI, v- 4, 2004.
- CARVALHO JUNIOR, C. V.; COUTO FILHO, V. A.; MACHADO, G. B. *Atualidades, Perspectivas e desafios para o espaço rural baiano*. SEI – Superintendência de Estudos Econômicos e Sociais da Bahia. Bahia. Salvador. p 23-77. 2000.
- CAMPANHOLA, C. & SILVA, J. G. *o Novo Rural Brasileiro: políticas públicas*. volume 4. 2000.
- DINIS, J. A. F. *Geografia da Agricultura* / José Alexandre Felizola Dinis. São Paulo: DIFEL, 1984.
- DUTRANETO, C. *Café e Desenvolvimento Sustentável*. Vitória da Conquista, Bahia. 2004.
- NEVES, E. F. *Dimensão histórica-cultural: Chapada Diamantina; Programa de Desenvolvimento Regional Sustentável*. Salvador, 1997.102p. il (Cadernos CAR 20).
- GARCEZ, A.N.R. & FREITAS, A.F.G de. *Bahia cacauzeira: um estudo da história recente*. Salvador. UFBA.1979.
- IBGE – *Censo Agropecuário*. Rio de Janeiro.1995.
- _____. - *Anuário Estatístico do Brasil*, Sudene, 1994.
- _____. Síntese dos Indicadores Sociais 2000/IBGE, Coordenação de População e Indicadores Sociais, - Rio de Janeiro: IBGE, 2000.
- _____. Estimativas de população do Brasil, grandes regiões, unidades da federação e municípios / IBGE, Departamento de População e Indicadores Sociais. – Rio de Janeiro: IBGE, 2002. 24p.
- _____. Indicadores Sociais Municipais 2000: Brasil/IBGE – Departamento de População e Indicadores Sociais; - Rio de Janeiro: IBGE, 2002. 162p.
- _____. Síntese dos Indicadores Sociais 2002/IBGE, Coordenação de População e Indicadores Sociais, - Rio de Janeiro: IBGE, 2003.
- _____. Produção Agrícola municipal: culturas temporárias e permanentes / IBGE. V. 1(1973). – Rio de Janeiro:IBGE, 2005. 133p.
- _____. Produção Agrícola Municipal: cereais, leguminosas e oleaginosas: 2004/IBGE, Coordenação de Agropecuária. – Rio de Janeiro:IBGE, 2005. 57p.
- LUZÓN, J. L. & LINCK, T. *Regadio y Desarrollo en la Regiones Semiáridas Latino Americanas*. Ed. Tarragona. Barcelona. 1997.
- LUZÓN, L. J. & STADEL, C. & BORGES, C. *Transformaciones regionales y urbanas em Europa y América Latina*. Universitat de Barcelona. España, 2003.
- MYRDAL, G. *Teoria Econômica e Regiões Subdesenvolvidas*. Trad. N. Palhano. Editora Saga. Rio de Janeiro, 1968.

- SACHS, I. *Estratégias de transição para o século XXI*. Desenvolvimento e Meio Ambiente. São Paulo: Studio Nobel/FUNDAP, 1993.
- SANTOS, M. *Pobreza Urbana*. Ed. Hucitec, São Paulo, 1978.
- SEAGRI – Secretaria de Agricultura e Reforma Agrária do Estado da Bahia. *Serie de Estudos Agrícolas. PIB do Agronegócio baiano*. Salvador, 2005.
- SEI – SUPERINTENDÊNCIA DE ESTUDOS ECONÔMICOS E SOCIAIS DA BAHÍA. *Novos mundos rurais baianos*, Salvador, Bahia, 1999.
- SEI – SUPERINTENDÊNCIA DE ESTUDOS ECONÔMICOS E SOCIAIS DA BAHÍA. *Ocupação de Mão de Obra Agrícola*. Bahia – 1998-1999. Salvador: SEI. n. 01, v. 01, 2001.
- SEI – SUPERINTENDÊNCIA DE ESTUDOS ECONÔMICOS E SOCIAIS DA BAHÍA. *Bahía em Números 2003*. Salvador, SEI, 2003.
- SUPERINTENDÊNCIA DE ESTUDOS ECONÔMICOS E SOCIAIS DA BAHÍA. *Dinâmica sociodemográfica da Bahia: 1980-2000*. V-II. Salvador 2003.
- SUPERINTENDÊNCIA DE ESTUDOS ECONÔMICOS E SOCIAL DA BAHÍA. *O Perfil financeiro dos municípios baianos. 1993-1998*. Salvador: SEI, 2001.
- VIDE, J. M. *El tiempo y el clima*. Ed. Rubes. Barcelona. Espana. 2003.

Mapa 2: Región del Sudoeste de Bahía
Unidades Geoambientales



Fuentes: SI-2000.